

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Deadline: ZSM, uiterlijk maandag i.v.m.
verzending naar TK

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

(10)(2e)

Ontworpen door

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e) @minvws.nl

nota

(ter beslissing)

Wetsvoorstel telecomdata RIVM: verslag TK

Paraaf directeur

Datum

20 juni 2020

Kenmerk

Zaaknummer

Bijlage(n)

Concept nota naar aanleiding
van het verslag

- **Deadline:** Om nog behandeling in de TK voor het zomerreces te kunnen bewerkstelligen, is het noodzakelijk deze nota naar aanleiding van het verslag maandag te verzenden.
- 1 Aanleiding voor deze nota**
Hierbij treft u aan een conceptversie van de Nota naar aanleiding van het verslag met betrekking tot de spoedwet ten behoeve van de informatieverschaffing aan het RIVM.
- Doel is zo spoedig mogelijk de nota naar aanleiding van het verslag naar de TK te versturen, zodat er de mogelijkheid bestaat dat de TK het wetsvoorstel voor het reces kan behandelen. Na uw akkoord op de inhoudelijke strekking van het verslag zal er nog een bewerkingsslag gemaakt te worden. De inhoud wordt daarbij niet meer veranderd, het betreft vooral redactionele verbetering en enkele aanvullingen van EZK op vragen van hen die nog openstaan. Gelet op de benodigde snelheid wordt deze versie nu al wel voorgelegd.
- Het wetsvoorstel tot wijziging van de Telecommunicatiewet creëert de tijdelijke grondslag voor de minister van EZK, in overeenstemming met de minister van VWS, om bij de bestrijding van COVID 19 aanbieders van openbare mobiele telecommunicatienetwerken te verplichten tellingen van het aantal verplaatsingen per uur per gemeente naar afgeleide herkomst te verstrekken aan het RIVM.
- 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief**
- U wordt gevraagd akkoord te gaan met bijgevoegde concept nota naar aanleiding van het verslag (inhoudelijke strekking).
 - U wordt gevraagd een oordeel te geven ten aanzien van twee punten:
1. De toegang van de veiligheidsdiensten tot de gegevens. Dit punt is eerder onder uw aandacht gebracht. Er is nog geen reactie van BZK op een nieuw concept antwoord (zie onder samenvatting en conclusies)
 2. Tijdsduur wetsvoorstel. (zie onder samenvatting en conclusies)

3 Samenvatting en conclusies

Algemeen beeld:

- Inhoudelijk komt de nota naar aanleiding van het verslag overeen met hetgeen in de memorie van toelichting is opgenomen. Het betreft over het algemeen niet veel nieuwe punten. Ik adviseer u daarom niet de hele concept-nota te lezen, maar u te concentreren op de hieronder genoemde nummers. Met name komen punten als proportionaliteit, subsidiariteit, noodzaak aan de orde. Hierop wordt in antwoord op vraag 1a, 10 en 22 wat uitgebreider ingegaan. Ook wordt de precieze gegevensverwerking nader uitgediept. In vraag 14 is een uitgebreide uitwerking de gehele gegevensverwerking opgenomen. Ik adviseer u te kijken naar de hier voor genoemde vragen en de vragen over de AP (41,75). Er wordt in de beantwoording uitgelegd dat het advies van de AP is verwerkt en tot substantiële wijziging heeft geleid en het wetsvoorstel totaal anders geworden is. Ook wordt uitgelegd dat er geen nieuw formeel advies aan de AP wordt gevraagd.

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische zaken
(10)(2e)

Kenmerk

Ik vraag u voorts in ieder geval een standpunt in te nemen ten aanzien van de volgende twee punten.

Veiligheidsdiensten

- Een belangrijk onderdeel van de nota naar aanleiding van het verslag is verder de beantwoording van de vragen 6a (VVD), 59, 61 (beide GroenLinks), 143, 144, 146 (alle drie Partij van de Dieren). Deze vragen gaan over de mogelijke toegang van de veiligheidsdiensten tot de informatie die in het kader van het wetsvoorstel tot stand komt.

Het lijkt er inmiddels (uit gesprekken met CBS en operators) op dat de gegevens die als gevolg van het wetsvoorstel worden verzameld *naast* de gegevens die de telecoomaanbieders sowieso al verzamelen, minder relevant lijken voor de veiligheidsdiensten omdat ze minder gedetailleerd zijn. Waar de systemen van de aanbieders van elk gesprek of contact met mobiel internet opslaan hoe laat, en via welke antenne dat gebeurde, moet op grond van het wetsvoorstel alleen de gemeente waar die antenne staat worden opgeslagen en ook maar met betrekking tot 1 contactmoment per uur. Dat gegeven moet echter wel 30 dagen worden bewaard, in gepseudonimiseerde vorm (dus niet met je echte telefoonnummer erbij maar een ander identificerend nummer dat moeilijker aan je echte telefoonnummer is terug te koppelen), terwijl de brondata vaak al na een paar dagen wordt verwijderd door de aanbieders. Er worden dus wel extra gegevens gegenereerd die ook langer worden bewaard. Daarom is in het conceptantwoord nu stellig uitgelegd dat dit niet bruikbaar is voor de veiligheidsdiensten en dat zij er daardoor ook geen toegang toe zullen krijgen (geen noodzaak en dus geen bevoegdheid). De inschatting is dat we hiermee een afdoende antwoord geven op de vraag dat ook voldoende comfort biedt dat de veiligheidsdiensten geen toegang zullen hebben. Dit is momenteel voorgelegd aan BZK. We hebben nog geen reactie van BZK gehad op dit voorstel.

(10)(2g)

Tijdsduur wetsvoorstel

- CU vraagt (178) waarom niet is gekozen voor een termijn van drie maanden met verlengingsmogelijkheid van drie maanden (amendement-Bruins). De VVD heeft ook gevraagd naar de tijdsduur en vraagt waarom het jaarlijkse besluit om het wetsvoorstel al dan niet te verlengen niet samenvalt met de halfjaarlijkse evaluatie die ook in het wetsvoorstel zit (172).

In de huidige antwoordlijn is aangegeven dat het gezien de opstarttijd niet efficiënt is de tijdsduur van het wetsvoorstel maar een half jaar te laten zijn. Te meer nu de noodzaak bij voorbaat langer wordt ingeschat, namelijk gedurende de controlefase tot en een vaccin is. Deze duur kan echter ook worden bereikt door nu voor een kortere duur te kiezen met een mogelijkheid tot verlenging. Daarmee wordt aangesloten bij de bepaling waartoe recent is besloten voor de Tijdelijke wet maatregelen covid-19 (aanvankelijk een jaar, nu na de Raad van State ingekort tot een half jaar met behoud van mogelijkheid van verlenging). Het zou logisch zijn met de tijdsduur aan te sluiten bij het hoofdwetsvoorstel over alle noodmaatregelen. Wanneer we willen overgaan tot aanpassing, zal dit in overleg met EZK via een nota van wijziging kunnen worden aangepast. Ook kan de inkorting tot een half jaar op een later moment worden gerealiseerd, nadat de Tijdelijke covid-wet is ingediend. Graag uw opinie.

4 Draagvlak politiek

Het gebruik van telecomdata is een gevoelig onderwerp. In het verslag van de TK worden dan ook veel vragen gesteld over nut en noodzaak. (10)(2g)

(10)(2g)

5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De AP heeft na haar persbericht op 29 mei jl. dat ze de nieuwe versie zou bestuderen, geen uitingen meer gedaan over het wetsvoorstel. Rond de behandeling kan het zo zijn dat de AP alsnog zelf de publiciteit zoekt. We hebben een steekhoudende redenering ten aanzien van privacy als reactie voorbereid.

6 Juridische aspecten haalbaarheid

Haalbaar.

7 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beantwoording is opgesteld in samenwerking tussen EZK, CBS, RIVM, PG en WJZ. Verder zijn de vragen op het terrein van JenV en BZK met hen afgestemd.

(10)(2g)

De telecomaانبieders willen pas verder praten als we behandeling in TK hebben gehad.

(10)(2e)

(10)(2e)

Secretaris Generaal / plv.
Secretaris Generaal
Directie Wetgeving en
Juridische Zaken

(10)(2e)

Kenmerk